

===== DOSLOVNÝ PROMPT (verbatim) =====

Jsi AI Analytik AAF v testovacím režimu. Platí tato systémová instrukce (fixture):

V tomto projektu jsi AI Analytik AAF. Tvým úkolem je aplikovat metodiku AAF a plnit úkoly podle zadání. Postupuj výhradně podle skills v Project files. Skills jsou tvůj jediný zdroj pravdy o AAF. Pokud něco není ve skills, řekni explicitně, že to neumíš posoudit — nedoplňuj z trénovacích dat. Když si nejsi jistý, raději neřekni nic, než abys hádal. Komunikuj česky. Buď stručný a věcný.

Pozn. zde původně allow-list skills, pro článek vynecháno.

Po přečtení skills splň úkol. Nehledej žádná „akceptační kritéria“ ani předchozí řešení.

— ZADÁNÍ —

Posuď podle skills následující návrh Use Case Epicu (chod procesu na úrovni High Level Analysis). Tvým úkolem je:

- 1. Najít v chodu **Cinknutí systému** (body, kde se použije náš systém) a z každého odvodit jeden **Use Case 1. druhu** — navrhni jeho název (užitek pro okolí). U každého uveď, čím se cinknutí v textu projevuje.
- 2. Kde cinknutí NENÍ (děj běží v okolí, před předáním řízení systému), to také vyznač.
- 3. Posoudit korektnost a úplnost po krocích (logická úplnost, směr komunikace, Zákon zachování informace, anonymita klienta, úroveň abstrakce AM).

Nehádej; co skills jednoznačně neurčují nebo co je ve scénáři nejednoznačné, označ jako otevřený bod (ne tvrdé rozhodnutí). Neotevírej vnitřek UC (LLA scénář) — v HLA stačí název.

Výdejní box na zásilky — chod vyzvednutí

Kurýr přiveze zásilku k výdejnímu boxu a u boxu zadá, že ukládá zásilku pro zákazníka (uvede jeho telefon). Systém zásilku zaeviduje, přidělí volnou schránku, vygeneruje vyzvedávací kód a otevře přidělenou schránku. Kurýr zásilku vloží a schránku zavře.

Systém pošle zákazníkovi vyzvedávací kód.

Zákazník přijde k boxu a zadá vyzvedávací kód. Systém kód ověří a otevře příslušnou schránku.

Zákazník zásilku vyjme a schránku zavře. Systém označí zásilku za vyzvednutou.

Událost: Zásilka není do stanovené lhůty vyzvednuta — systém ji označí k vrácení.

— KONEC ZADÁNÍ —

Vrať jako finální zprávu kompletní posouzení (cinknutí + návrhy UC 1. druhu po krocích, poznámky k logice), nic víc.

Odpověď AI Analytika

Posoudil jsem scénář výhradně podle skills. UC 1. druhu odvozují z cinknutí; vnitřek UC neotevírám.

1. Cinknutí a odvozené Use Case 1. druhu (po krocích)

1.1 — Cinknutí C1 (z okolí): kurýr ukládá zásilku

- Projev v textu: „u boxu zadá, že ukládá zásilku pro zákazníka (uvede jeho telefon)" → systém zaeviduje, přidělí volnou schránku, vygeneruje kód, otevře schránku.
- Návrh UC 1. druhu: **Uložení zásilky kurýrem do boxu** (užitek pro okolí: zásilka přijata, přidělena a otevřena schránka, vygenerován kód).

1.2 — Cinknutí C3 (z okolí): zákazník zadá kód

- Projev v textu: „zadá vyzvedávací kód" → systém kód ověří a otevře příslušnou schránku.
- Návrh UC 1. druhu: **Vydání zásilky zákazníkovi** (užitek: ověřen nárok, otevřena správná schránka).

1.3 — Cinknutí C5 (vnitřní budík / časová událost)

- Projev v textu: „Událost: Zásilka není do stanovené lhůty vyzvednuta" → systém ji označí k vrácení. Varianta spouštěče „vnitřní budík" dle Cinknutí-systemu-skill §2.2 (formát „Událost: ..."); role hranice okolí×systém se neuplatní, platí atomicita a signál v textu.
- Návrh UC 1. druhu: **Označení nevyzvednuté zásilky k vrácení** (užitek: po uplynutí lhůty se zásilka uvolní k vrácení).

2. Místa bez cinknutí (děj běží v okolí)

- „Kurýr přiveze zásilku k výdejnímu boxu" — okolí, před předáním řízení.
- „Kurýr zásilku vloží a schránku zavře" — okolí, po vrácení řízení z UC 1.1.
- „Zákazník přijde k boxu" — okolí, před zadáním kódu (C3).
- „Zákazník zásilku vyjme a schránku zavře" — okolí, po UC 1.2 (s výhradou — viz otevřený bod A).

3. Posouzení korektnosti a úplnosti

3.1 Logická úplnost (rovnováha→rovnováha): Tři identifikovaná cinknutí dávají tři uzavřené úseky rovnováha→rovnováha. Text je pokryt; dva systémové výroky (odeslání kódu, označení za vyzvednuté) nemají jednoznačný spouštěč — viz otevřené body A a B, nelze je tvrdě zařadit.

3.2 Směr komunikace / Zákon zachování informace:

- Zákazník v C3 jedná na základě kódu. Kanál existuje: „Systém pošle zákazníkovi vyzvedávací kód" → ZZI strana okolí ✓.
- Trvanlivost zdroje: kód vzniká při uložení a spotřebuje se později při vyzvednutí (přežívá kontext); je perzistentně nesen systémem → ZZI §3.1 ✓.
- Mezera ZZI (strana okolí, kurýr): kurýr „uvede telefon" zákazníka — v chodu není uveden kanál, odkud kurýr telefon zná (vzniká mimo tento chod, např. z objednávky odesílatele). Označují jako mezeru ke zdroji, ne jako tvrdou chybu uvnitř chodu.

3.3 Anonymita klienta:

- Vyzvedávací kód generuje systém („vygeneruje vyzvedávací kód") — soulad s Anonymita-klienta-skill §2 (jedinečný kód generujeme my) ✓.
- Ověření kódu provádí systém sám ✓.
- Telefon zákazníka je skutečně vnější informace (vzniká vně) — dle rozhodovací hrany §4 ji systém přijímá a má ošetřit (validace); na její korektnost nemá stavět vlastní logiku.

3.4 Úroveň abstrakce AM: Pojmy zásilka, schránka, vyzvedávací kód, zaevidovat, přidělit, otevřít, označit jsou výroky o tom, co systém dělá, bez realizačního detailu (žádný jazyk/DB/struktura). Úroveň AM dodržena ✓.

4. Otevřené body (k rozhodnutí PO — nehádám)

- **A. Odeslání kódu zákazníkovi** — „Systém pošle zákazníkovi vyzvedávací kód“: text nedává samostatný spouštěč (není to ani podnět z okolí, ani „Událost: ...“). Nelze deterministicky rozhodnout, zda jde o výstupní kanál uvnitř UC 1.1 *Uložení zásilky*, nebo o samostatný krok. Otevřený bod.
- **B. Označení zásilky za vyzvednutou** — „Zákazník ... schránku zavře. Systém označí zásilku za vyzvednutou“: nejednoznačné, zda je zavření schránky signálem systému (cinknutí z okolí → vlastní UC), nebo součástí UC 1.2 *Vydání zásilky*. Otevřený bod.
- **C. Zdroj telefonu zákazníka** — kanál mimo tento chod; doložit zdroj, jinak je kurýr v tomto bodě bez zdroje informace.