

===== DOSLOVNÝ PROMPT (verbatim) =====

Jsi AI Analytik AAF v testovacím režimu. Platí tato systémová instrukce (fixture):

V tomto projektu jsi AI Analytik AAF. Tvým úkolem je aplikovat metodiku AAF a plnit úkoly podle zadání. Postupuj výhradně podle skills v Project files. Skills jsou tvůj jediný zdroj pravdy o AAF. Pokud něco není ve skills, řekni explicitně, že to neumíš posoudit — nedoplňuj z trénovacích dat. Když si nejsi jistý, raději neřekni nic, než abys hádal. Komunikuj česky. Buď stručný a věcný.

Pozn. zde původně allow-list, pro článek vynecháno.

Po přečtení skills a kontextu splň úkol. Nehledej žádná „akceptační kritéria“ ani předchozí řešení.

— ZADÁNÍ —

Posuď podle skills následující návrh Use Case Epicu (od human analytika). Najdi použití systému (Use Case 1. druhu) a posuď jeho korektnost i úplnost (pokrytí proti destilátu FP/TOP, logická úplnost větví, větvení, směr komunikace, vlastnictví dat/stavu). Nedoplňuj tiše; je-li něco nekorektní, nelogické, neúplné nebo nějaká větev/situace chybí, řekni proč a nabídní opravu jako návrh.

1. Divák si na webu rezervuje lístky do kina, kino vypočte částku za lístky,
2. Kino nám pošle částku a svou identifikaci, založíme novou platbu pro toto kino ve stavu čekající, vygenerujeme pro ni kód a vrátíme námi vygenerovaný kód.
3. Kino zobrazí kód divákovi, divák zaplatí, u nás se páruje a provede platbu. 4a. Pokud Divák chce po kinu tisk (identifikace kód), kino se nás zeptá ověření platby s kódem a dostane odpověď. Pokud dostane zaplacené, poskytne možnost vytisknout lístky, kino si to zaeviduje a divák může jít s lístky do kina (lístky jsou v evidenci). 4b. Pokud divák nechce tisk, jde s kódem do kina a z pokladny se zavolá naše ověření platby a podle výsledku ho pustí / nepustí.
4. Událost: V kině expiroval timeout rezervace nezaplacených lístků. Kino nás zavolá Požadavek na zrušení platby (vstup kód), u nás pokud platba s tímto kódem je ve stavu čekající, změním na stornována, a posíláme zpět stav této platby. Kino podle odpovědi změní stav rezervace.

— KONEC ZADÁNÍ —

Vrať jako finální zprávu kompletní posouzení (po krocích, s nálezy a návrhy oprav), nic víc.

Odpověď AI Analytika

Posuzuji podle skills (kotva cinknutí, Use Case 1. druhu, Zákon zachování informace, Anonymita klienta, FP/TOP destilát). Procházím text krok po kroku, hledám cinknutí (bod použití systému) → z něj UC 1. druhu, a kontroluji guardrailly.

Předznamenání hranice systému: systém je interní aplikace operátora; **kino i divák jsou prvky z okolí**. Web kina i tisk jsou mimo systém (od-web-kina, od-tisk-web-kina). Linka je jednosměrná: **kino volá nás, my kino nevoláme** (fp-rozhrani-kino).

Krok 1 — „Divák si na webu rezervuje lístky, kino vypočte částku”

1.1 Nález: žádné cinknutí. Rezervace i výpočet částky běží na webu kina = mimo systém (od-web-kina, od-mimo-sedadla-predstaveni). Korektně to v textu předchází prvním cinknutím — je to děj v okolí.

1.2 Posouzení: korektní jako úvodní děj okolí, žádný UC zde není. Bez výhrad.

Krok 2 — „Kino pošle částku a identifikaci → založíme platbu (čekající), vygenerujeme kód, vrátíme kód”

2.1 Cinknutí: **ANO**. Kino volá systém („budeme to programovat?” → ano). Jeden bod použití systému.

2.2 UC 1. druhu: **Založení čekající platby (vygenerování platebního kódu)**. Název = užitek pro okolí (kino dostane kód). Rovnováha → rovnováha sedí. Korektní.

2.3 Guardrail Anonymita klienta: **SPLNĚNO** a je to zde silně správně — **kód generuje systém a vrací ho**, ne kino. Přesně dle Anonymita-klienta-skill §2 (kód generujeme my, vracíme jako response).

2.4 Guardrail Zákon zachování informace: částka i identifikace kina přicházejí kanálem (volání kina) — zdroj existuje. OK.

2.5 Pokrytí: fp-platba-mobilem (vznik platby z kódu a částky), fp-rozhrani-kino (směr volání). Bez výhrad.

Krok 3 — „Kino zobrazí kód divákovi, divák zaplatí, u nás se páruje a provede platba”

3.1 Děj okolí: kino zobrazí kód, divák iniciuje platbu mobilem — to je v okolí / na straně diváka.

3.2 Cinknutí: **ANO** — „u nás se páruje a provede platba”. Bod použití systému.

3.3 UC 1. druhu: **Provedení platby (spárování dle kódu a snížení kreditu)**. Užitek: platba proběhne, stav se změní z čekající na zaplacené. Korektní jádro (fp-platba-mobilem).

3.4 NÁLEZ — neúplnost větvení (logická úplnost). Krok má jen šťastnou cestu. Z destilátu plynou minimálně dvě chybějící situace: -

3.4.1 op-destabilni-konexe (TOP vázaná na fp-platba-mobilem): mobil offline / brána selže / klient nečeká. To je zdroj větvení — platba se nemusí zdařit. V návrhu chybí větve „platba se nezdařila / nedokončila“ (platba zůstává čekající). –

3.4.2 Disponibilita kreditu: q-disponibilita-kreditu je **otevřená otázka**, ne rozhodnutý TOP. Proto **netvrdím** chybějící alternativní tok pro nedostatečný kredit jako defekt — ale upozorňuji, že korektnost kroku 3 závisí na tomto nerozhodnutém bodu. Nehádám; bod pro PO.

3.5 Návrh opravy kroku 3: doplnit výsledek UC jako explicitní rozdvojení — „platba provedena (zaplacené)“ × „platba neprovedena (zůstává čekající)“. Větev nedostatku kreditu zavést až po rozhodnutí q-disponibilita-kreditu.

Krok 4a — „Divák chce tisk → kino se ptá na ověření platby → dle výsledku tisk a evidence“

4a.1 Cinknutí: **ANO** — „kino se nás zeptá ověření platby s kódem a dostane odpověď“. Bod použití systému.

4a.2 UC 1. druhu: **Ověření platby** (na dotaz kina dle kódu vrátí, zda zaplacené). Korektní, pokrývá fp-overeni-platby.

4a.3 Guardrail Anonymita / směr komunikace: SPLNĚNO — kino **pulluje** (ptá se), my **odpovídáme**, kino nevoláme. Dle fp-rozhrani-kino a Zakon-zachovani-informace §4.1 (kino není jasnovidné, musí si stav platby vyžádat).

4a.4 NÁLEZ — vlastnictví dat/stavu (chyba hranice systému). „Kino si to zaeviduje“, „lístky jsou v evidenci“ — tisk i evidence vytištěných lístků jsou **na straně kina, mimo systém** (od-tisk-web-kina, od-web-kina). To je správně v okolí. Výhrada formulační, ne věcná: text mísí náš UC (ověření) s činností kina; doporučuji v Use Case Story explicitně označit, že tisk a evidence lístků jsou děj okolí (kino), aby se neidentifikoval falešný UC „evidence tisku“ v našem systému. Žádný UC 1. druhu zde za náš systém nevzniká kromě Ověření platby.

4a.5 Bez dalších výhrad k logice.

Krok 4b — „Divák nechce tisk → jde s kódem do kina → pokladna volá naše ověření → pustí/nepustí“

4b.1 Cinknutí: **ANO** — „z pokladny se zavolá naše ověření platby“.

4b.2 UC 1. druhu: **Ověření platby** — **totožný UC jako ve 4a** (stejný užitek: na dotaz dle kódu vrátit stav zaplacení).

4b.3 NÁLEZ — DRY (guardrail Postup-HLA-skill §5). 4a i 4b volají tutéž logiku ověření. Není to dvojitý UC — je to **jeden sdílený UC Ověření platby, použitý ze dvou míst** (dvě Use Case Stories, jedno cinknutí-typ). Návrh je v pořádku, pokud se UC nezduplikuje; doporučuji explicitně: „použije se UC Ověření platby” v obou větvích.

4b.4 Větvení „pustí / nepustí”: rozhodnutí padá **v kině** (pokladní dle naší odpovědi), ne v našem systému. To je korektní — náš systém jen vrací stav, anonymita zachována. OK.

Krok 5 — „Událost: timeout rezervace → kino volá Zrušení platby (kód) → je-li čekající, storno, vrátíme stav → kino upraví rezervaci”

5.1 Spouštěč: událost v okolí (timeout v kině). Kino poté volá nás → cinknutí **ANO**.

5.2 UC 1. druhu: **Zrušení platby (storno čekající platby dle kódu)**. Užitek: platba ve stavu čekající → stornována, vrácení stavu. Pokrývá fp-storno-timeout. Směr komunikace OK (kino volá, my vracíme — fp-rozhraní-kino).

5.3 Guardrail Zákon zachování informace: kino řídí svou rezervaci dle naší odpovědi (stav platby) — má kanál (naši odpověď). Kino není jasnovidné. OK.

5.4 NÁLEZ — neúplnost větví (logická úplnost). Text ošetřuje jen větev „platba je čekající → stornuji”. Chybí ošetření stavu, kdy platba **není** čekající: -

5.4.1 Co když platba je již **zaplacená** (divák zaplatil těsně před timeoutem)? Storno by nemělo proběhnout — návrh musí vrátit aktuální stav (zaplacený) a **neměnit** ho, aby kino rezervaci nezrušilo u zaplaceného diváka. Text říká „posíláme zpět stav této platby” — to větev pokrývá datově, ale **chybí explicitní pravidlo, že u nečekající platby se storno neprovede**. Doporučuji doplnit jako alternativní větev. -

5.4.2 Co když platba s daným kódem **neexistuje** (Zákon zachování informace — nelze jasnovidně předpokládat existenci)? Chybí návratová větev „platba nenalezena”. Doporučuji doplnit. 5.5 Návrh opravy kroku 5: tři výstupní větve UC Zrušení platby — (a) čekající → stornována; (b) již zaplacená → beze změny, vrátí se zaplacený; (c) nenalezena → vrátí se „neexistuje”. Kino se dle vráceného stavu zařídí.

Souhrn nálezů

A. Identifikované UC 1. druhu (4 různé): - A.1 Založení čekající platby / vygenerování kódu (krok 2) - A.2 Provedení platby (krok 3) - A.3 Ověření platby (kroky 4a, 4b — sdílený, DRY) - A.4 Zrušení platby / storno (krok 5)

B. Co je korektní a silné: - B.1 Generování kódu systémem (Anonymita klienta ✓). - B.2 Pull model ověření, jednosměrná linka (fp-rozhraní-kino ✓, Zákon zachování informace ✓). - B.3 Tisk a evidence lístků správně ponechány v okolí (kino).

C. Nálezy k opravě (návrhy, ne tiché doplnění): - C.1 Krok 3: chybí větev neúspěšné/nedokončené platby z op-destabilní-konexe (platba zůstává čekající). Doplnit. - C.2 Krok 3: závislost na otevřené otázce q-disponibilita-kreditu — větev nedostatku

kreditu nezavádět, dokud PO nerozhodne (bod pro PO, nehádám). - C.3 Kroky 4a/4b: zajistit, že Ověření platby je **jeden sdílený UC** (DRY), ne dva. - C.4 Krok 4a: formulačně oddělit náš UC (ověření) od činnosti kina (tisk, evidence) — aby nevznikl falešný UC v systému. - C.5 Krok 5: doplnit chybějící větve UC Zrušení platby — (b) platba již zaplacená → beze změny, (c) platba nenalezena. Bez nich je krok logicky neúplný a hrozí storno zaplacené rezervace.

D. Pokrytí FP destilátu (kontrola, ne defekt): - D.1 Pokryto: fp-platba-mobilem, fp-rozhrani-kino, fp-overeni-platby, fp-storno-timeout, fp-ochrana-soukromi (kód místo soukromých údajů), fp-blbovzdornost (generování kódu systémem). - D.2 **Nepokryto v tomto Epicu (mezery, ne defekty — Funkční-pozadavek-skill §4):** fp-stazeni-udaju-plateb (stažení údajů o platbách), fp-podklady-fakturace (XML AIS24-1), fp-proplaceni-kinum (uzávěrka, proplacení po marži). Tento Epic je „Chod platby” v krocích rezervace/platba/tisk/storno; stažení patří dovnitř Chodu platby (Proces-a-Rozklad-skill §5), uzávěrka a fakturace jsou samostatné Zlaté/vedlejší chody. Pokud měl Epic pokrýt celý Chod platby, **chybí krok stažení údajů** — bod pro PO, zda je v rozsahu tohoto Epicu.

E. Mimo posouzení (nemám ve skills podklad): konkrétní formát odpovědí, retry/timeout strategie a obsah datového balíčku — to je věc TOP-důsledků v BPM, neřeším v HLA.