

TEST 5

1. OTÁZKA

Jak by vypadalo řešení přihlášení studenta na zkoušky v případě, že by nebyla zvolena varianta student versus zkouška jako asociační třída ale jiný konkurenční vztah? Vyjmenujte a namalujte všechny možné varianty!

Sem vložte odpověď:

2. OTÁZKA

Jiný příklad: Jak byste řešili případ, kdy se vyžaduje, aby na zkoušce byli přítomni učitelé v různých rolích (tj. přísedící, předseda atd.)? Řešení má být flexibilní pro přidání další možné role na zkoušce. Použijte vzor „Vlak má svoje vagóny“, nebude se již jednat o předešlé řešení s trojnou asociační třídou.

Sem vložte odpověď:

3. OTÁZKA

Evidovaná platební karta se z pohledu služby dělí na úvěrovou, debetní a kreditní. Z pohledu technologie může být pro změnu čipová nebo magnetická.

1. Je správné zavést třídy s názvy kombinací jako „úvěrová_čipová“, debetní_čipová“ atd. Proč?

Sem vložte odpověď:

2. Zkuste navrhnout řešení (použijte Přemostění!)

Sem vložte odpověď:

3. Zohledněte v řešení možnost, že karta může být současně čipová i magnetická.

Sem vložte odpověď:

4. OTÁZKA

V řešení z předešlého testu pro porcelánku se po rozběhnutí systému objevil nový požadavek:

„Je třeba evidovat počet kusů druhů zboží na skladě, nikoliv pohyb, ale aktuální stav, a to pouze pro základní zboží, nikoliv složené. Složené zboží na skladě totiž vůbec není, na skladě je pouze základní, a pokud přijde objednávka na složené zboží, poskládáme ho v dané chvíli.“

Vysvětlete, v čem je záludnost (i když fungujícího!) řešení přidat atribut „počet kusů“ přímo do navržené struktury druhu základního zboží.

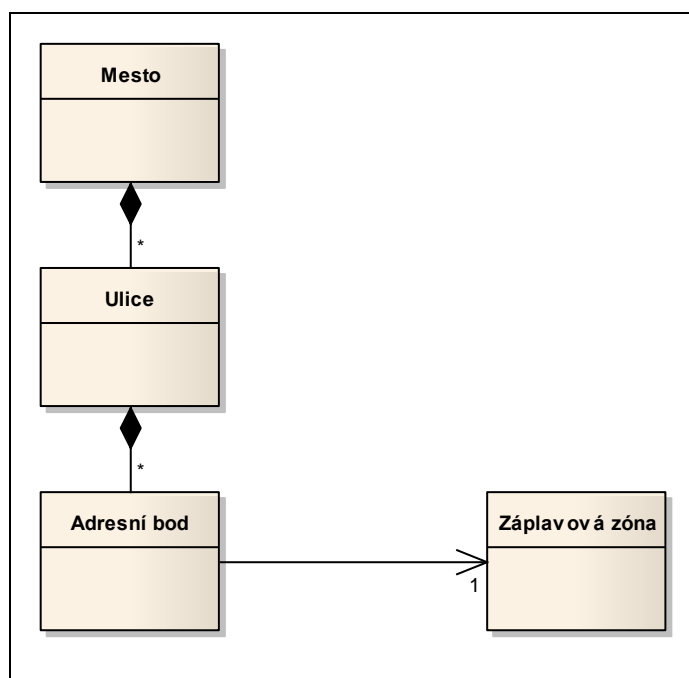
Jak byste navrhli „nezáludné řešení“ a proč?

Sem vložte odpověď:

5. OTÁZKA

Nechť máme v systému nějak navrženou agendu adres jako číselník (tj. adresní body se nabízejí k použití, viz předešlé kapitoly). Při řešení v systému pro pojišťovnu se vyžaduje, aby adresní body byly ohodnoceny tzv. záplavovou zónou. Záplavová zóna je jednoduchý číselník „kód, text“, kde každý kód ohodnocuje riziko záplav, například 1 znamená, že je vyloučena záplava na daném adresním bodě, 10 znamená každý rok třikrát vytopený obývací.

1. Zdůvodněte, v čem je chyba (pozor - i když fungujícího!) řešení, kdy se provede ohodnocení adresního bodu odkazem do seznamu záplavových zón takto:



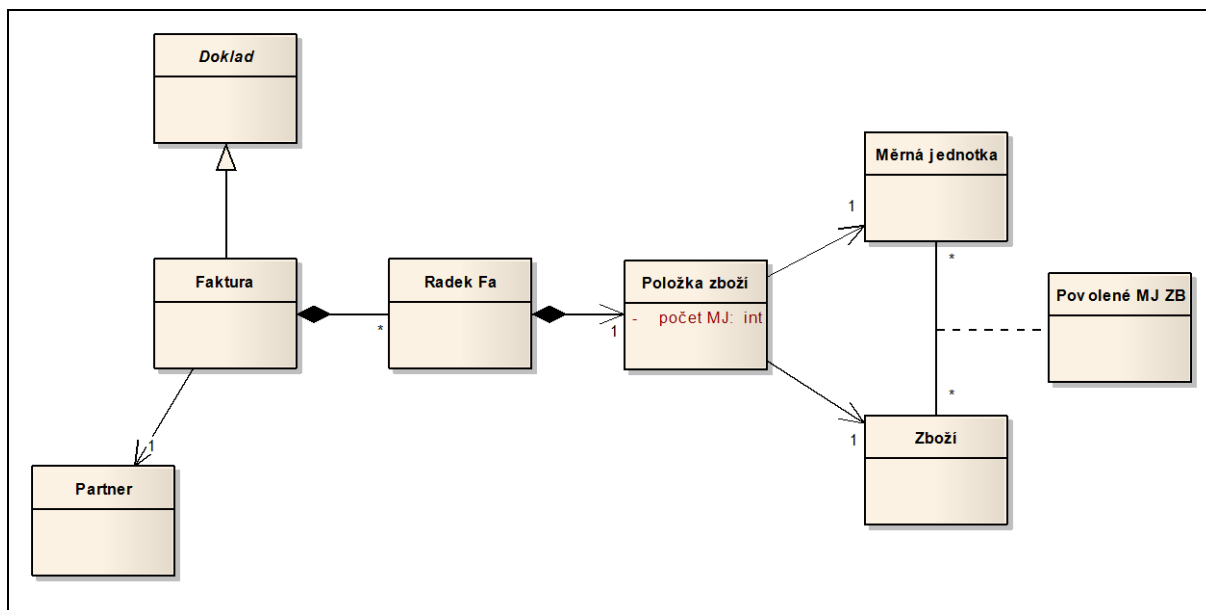
Sem vložte odpověď:

2. Navrhněte lepší řešení:

Sem vložte odpověď:

6. OTÁZKA

V modelu ve skriptech je zavedena Položka zboží jako kompozit ku 1 takto:



V původní variantě ve vzoru Povolené kombinace byla „trojkombinace“ = (Odkaz na Měrnou jednotku + odkaz na Zboží + atribut Počet MJ) umístěna přímo do řádku faktury, ale nyní se vyskytuje až v Položce zboží. Protože je však Položka zboží vložena do Řádku faktury v kompozitu ku 1, je zřejmé, že se opět v Řádku faktury vyskytuje tato trojkombinace, ale je pouze odsunuta do kompozitu. (poznámka: toto řešení jsem měl možnost vidět v jedné firmě). Otázkou je, proč autor tohoto modelu celý model „zesložil“ o jednu vazbu, když vlastně kompozit ku jedné se ve výsledku chová stejně?

Sem vložte odpověď:

7. OTÁZKA

Analytik navrhl umístit v bankovním systému bonitu klienta přímo do vzoru Party k vrchní třídě Osoba (také Subjekt). Jste hlavní analytik projektu. Nebudete souhlasit. Zdůvodněte!

Sem vložte odpověď:

Konec testu